

<https://doi.org/10.21638/2226-5260-2018-7-2-554-562>

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФЕНОМЕНОЛОГИЯ НЕФТИ»
(17–18 мая 2018 года, Санкт-Петербург, Россия)

СЕРГЕЙ ТРОИЦКИЙ

Кандидат философских наук, старший преподаватель.
Санкт-Петербургский государственный университет, институт философии.
199034 Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: sergtroy@yandex.ru

НИКИТА КРЕЧКО

Магистрант.
Санкт-Петербургский государственный университет, институт философии.
199034 Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: krechkonikita@gmail.com

Обзор прошедшей 17–18 мая в Институте философии Санкт-Петербургского государственного университета международной научной конференции «Феноменология нефти» отражает структуру мероприятия, представляет участников конференции, включает в себя основные тезисы докладов. На конференции обсуждались вопросы, связанные с онтологической, социокультурной, экономической ролью нефти в современном мироустройстве. Условно программа была поделена на три тематически связанные и логически выстроенные составляющие: теоретическая, демонстрационная, интерактивная. В рамках первой и главной из них были зачитаны доклады, организованы обсуждения. Состав выступающих отличался национальным и профессиональным разнообразием (Италия, Германия, Польша; философия, литература, искусство). Помимо основной (научной) части, киносеминара, выставки произведений Виталия Касаткина, написанных нефтью и нефтепродуктами (демонстрационная часть), конференция «Феноменология нефти» включала в себя также и мастер-класс нефтеписи, который пользовался большим интересом. Такой практикум позволял почувствовать потенциал, скрытый в самом объекте двухдневного интеллектуального и художественного освоения. В результате было выявлено множество феноменов, связанных с нефтью, не поддающихся описанию и анализу посредством классических подходов, общепринятой терминологии, что позволяет говорить о необходимости развития исследовательской работы в области философии нефти.

Ключевые слова: Феноменология, нефть, нефтезависимость, нефтизм, мировой порядок, первоэлемент.

© SERGEY TROITSKIY, NIKITA KRECHKO, 2018

THE REVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “PHENOMENOLOGY OF OIL”

(May 17–18, 2018, St Petersburg, Russia)

SERGEY TROITSKIY

PhD in Philosophy, Senior Lecturer.
St Petersburg State University, Institute of Philosophy.
199034 St Petersburg, Russia.
E-mail: sergtroy@yandex.ru

NIKITA KRECHKO

M. A. Student.
St Petersburg State University, Institute of Philosophy.
199034 St Petersburg, Russia.
E-mail: krechkonikita@gmail.com

The review of the International Scientific Conference “Phenomenology of Oil”, held at the Institute of Philosophy of the St Petersburg State University on May 17–18, reflects the structure of the event, presents the participants of the conference, includes the main abstracts of the reports. The conference was devoted to the issues related to the ontological, socio-cultural, economic role oil plays in the modern world order. The program was conveniently divided into three thematically related and logically arranged components: theoretical, demonstration, interactive. The first and main one involved delivering of reports and organized discussions. The composition of speakers was distinguished by diversity of nations (Italy, Germany, Poland) and professions (philosophy, literature, art). Besides the main (scientific) part, a film seminar, an exhibition of Vitaly Kasatkin’s paintings in oil and oil products (the demonstration part), the conference “Phenomenology of Oil” also included a master class of painting in oil, which was of great interest. Such workshop made it possible to feel the potential hidden in the very object of two-day intellectual and artistic exploration. As a result, a number of oil-related phenomena, that can not be described and analyzed through classical approaches and generally accepted terminology have been detected, which suggests the need for developing the research in the domain of the oil philosophy.

Key words: Phenomenology, oil, oil dependence, petroleum, world order, primary element.

Нефть — продукт многовековых процессов разложения растительного и животного материала. Нефть — важнейший природный ресурс. Нефть — объект поклонения. Нефть — нерв политико-социальной жизни общества. Нефть — источник обогащения, причина войн и международных конфликтов. Нефть — символ современного мироустройства. Проблеме нефти как феномена общечеловеческой культуры была посвящена прошедшая 17–18 мая 2018 года в СПбГУ конференция. На международный интерес к вопросу обсуждения феномена нефти указывает состав оргкомитета (представители Хорватии, Италии, России), а также состав участников конференции (исследователи и деятели

искусств из Германии, Сербии, Италии, Польши и др.). В приветственном слове Сергеем Троицким было предложено воспринимать слово «феноменология» в качестве «призыва прорваться к сущности нефтезависимого сознания». Таким образом, поле обсуждений представилось широким, ограниченным лишь отдельными интересами участников конференции в этой области.

После определения технических и организационных деталей, с презентацией работ, а кроме того, с кратким изложением специфики своего творчества, выступил петербургский художник *Виталий Касаткин (Санкт-Петербург)*. Виталий окончил Петербургскую Академию Художеств, работает в технике «рельефной живописи». Выступая перед участниками конференции, художник продемонстрировал выставку работ «Эта удивительная нефть...». Картины написаны нефтью специальным приспособлением вроде фунтика, свернутого из плотной бумаги. Задача художника — показать широкий потенциал нефти, способной выйти за рамки материального, вступить в сферу искусства. По словам автора, в его мастерской сегодня более 64 сортов нефти, каждый из которых имеет свой оттенок от светло-желтого (Сахалин) до почти черного (Якутия). Живопись нефтью — экологически чистое искусство: Касаткин утилизирует нефтеотходы, загрязняющие планету. Художник подчеркнул ценные свойства нефти, способной медленно высыхать, что дает возможность вносить изменения в работу на протяжении 10 часов. По собственным выражениям автора «нефть тяжелая и густая, она превосходит краски по ряду параметров, дает больше возможностей». В качестве материала используется картон, ДВП или фанера, реже — холст. Виталий Касаткин участвует в международных выставках, где с успехом выставляет свои работы. Сегодня в художественной среде появился специальный термин — нефтизм. Сам автор верит, что за нефтью будущее изобразительного искусства, ведь краски — искусственный, а нефть — природный материал. В рамках конференции, помимо выставки работ, прошла творческая встреча с художником, а также Виталий Касаткин дал несколько мастер-классов по технике рельефной живописи.

Следующее выступление называлось «Нефть — это то, что makes world moving. А зачем миру двигаться?». *Часлав Копривица из Белградского университета*, исходя из ставшего устойчивым представления о нефти как двигателе развития, пришел к вопросу «Почему мир должен двигаться?». В пользу необязательности движения мира, докладчик привел пример хайдеггеровских «онтического» и «онтологического», где внутримировое движение, применительно к заявленной теме, вовсе не означает движения структуры мира. Автор связывает причину появления этого тезиса с понятием «космический кинети-

цизм» и представлением о необходимости постоянно меняющейся и движущейся структуры, «никогда не достигающей стадии окончательной». Часлав Копривица отмечает, что вплоть до XVII в. неподвижность или относительная устойчивость структур универсального космического порядка, были условиями всех внутримировых движений и событий, но приблизительно с указанного времени взгляд на этот вопрос в корне меняется. Исследователь подчеркивает, что движение мира вовсе не предполагает перманентную подвижность всех без исключения его частиц, но главной здесь является презумпция (превратившаяся в аксиому) о возможности привести в движение каждую из этих частиц. Из положения «все в мире движется» со всей очевидностью следует взаимозависимость и взаимообусловленность всех элементов. Элементы, помимо прочего, еще и взаимозаменяемы, что, в свою очередь, «создает активный запас трудно обозрешаемых миров». Нефть, считает докладчик, в значительной степени случайное вещество, которое служит людям для поддержания экономики и общества в движении. На ее месте могло быть и, вполне возможно, придет ей на смену в обозримом будущем, какое-то другое вещество, «материальный субстрат неудержимой миродвижимости». В современном бесконечно развивающемся мире, который мыслится подвижным и незаконченным, необходимо должно быть вещество, способное выполнять роль нефти — скорее символическую роль мирового двигателя.

К «Теме нефти в творчестве Исаака Бабеля (рассказ “Нефть”») обратился известный писатель, журналист, литературовед *Дмитрий Быков (Москва)*. Важное место в рассказе занимает высокотемпературный процесс переработки нефти и ее фракций с целью получения нефтепродуктов (моторное топливо, смазочное масло и проч.), называемый «крекингом». Писатель видит метафоричность этого процесса, в перенесении его означавшего на советское общество («социальный крекинг»). Применительно к теме конференции любопытна параллель, проведенная Быковым между рассказом «Нефть» и написанным еще в 20-е гг. рассказом «Соль». Здесь журналист отмечает, что если главным веществом 20-х была соль, то в 30-е — это нефть, которую можно переработать, но которая, как метко заметил поэт, «переработала всех». Рассказ пронизан революционным скепсисом, тем не менее, Бабель не был антисоветчиком. Исследователь отвергает как тематику пацифизма, так и допускаемую рядом интерпретаторов тему экологии, которая для Бабеля, как человека своего времени, не столь важна. Говоря об особенностях рассказа, докладчик отметил его «многослойность», уподобив ее четырем фракциям нефти, особенно подчеркнув сложность современному читателю считать все слои. Бабель передает

атмосферу фракционизма общества того времени. Быков выделяет 4 фракции (в соответствии с нефтью): 1) ортодоксы; 2) всеядные; 3) старые спецы, находящиеся в процессе перековки; 4) молодое поколение, опьяненное возможностями. Важным, по мнению выступающего, видится имя Иван, данное ребенку. Здесь Быков отмечает возврат к русскому национальному (в это время наиболее популярны греческие имена Леонид и Юрий). Это только появившиеся признаки процесса реабилитации русской национальной традиции. «Пришло время Иванов», как выразился спикер, им не свойственны сомнения, в то время как, по замечанию Быкова, именно еврейями были все «метущиеся» герои рассказа. Символизм произведения в том, что это история о людях, отважно сражающихся с природой, удобряющих в строительных битвах собой землю, становящихся нефтью.

Не обошел стороной тему фракций нефти *Илья Калинин (СПбГУ)*, выступивший с докладом «Политические фракции нефти: между социализмом и неолиберализмом». Рассуждая о месте нефти в мире, исследователь замечает то, какую роль этот природный ресурс играет в политико-социальном устройстве бытия. Артикулируя мутационные процессы мотива нефти в мироощущении человека разных эпох, Калинин находит, что в годы социализма нефть воспринималась только как природный ресурс, но уже тогда было ощущение ее возможного могущества. В это время нефть выходит на институциональный уровень: создается Институт нефти, основывается Государственное научно-техническое нефтяное издательство. Однако вскоре нефть наполняет собой сферу гуманитаристики. Докладчик показывает как происходил процесс перевода языка геологии на язык истории, а затем взаимодействие геологии и поэзии. В этой связи приводятся слова Паустовского: «Психическая энергия в недрах земли». Со временем нефть мифологизируется, пронизывая собой все стороны жизни человека. После распада СССР, нефть занимает особое место, становясь своеобразным «диктатором», объектом поклонения. С этого времени (эпоха неолиберализма) нефть воспринимается в качестве «символической крови» современности. Докладчик, как бы продолжая и углубляя литературо-ориентированное выступление Быкова, обращается к текстам, разворачивая перед участниками и гостями конференции картины образов, связанных с нефтью, созданных как советскими писателями (Бабель, Паустовский), так и современными авторами (Пелевин, Проханов и проч.).

Вопросом взаимоотношения феноменологии и нефти, поиском причин травмы современной культуры в нефти как феномене задалась *Светлана Никонова*, исследовательница из *Санкт-Петербургского Гуманитарного универ-*

ситета профсоюзов, выступившая с докладом «Залегающие в глубине истоки явлений. Феноменология нефти как способ обнаружения культурной травмы современности». Докладчик проводит историко-культурное соответствие между феноменологией и нефтью. Феноменология как критика метафизики появляется в начале XX в.; нефть как критика основы производства возникает в это же время. Современность определена во многом именно феноменологией и нефтью. Однако, как полагает Никонова, феноменология говорит о явлении, нефть же скрывается в глубине; она подобна первичному хаосу. То, что некогда имело форму, здесь стало бесформенным, умерло и скрылось в глубине. В свободном многообразии форм, по мнению исследователя — смерть любой формы. Травма современного сознания состоит в том, что нефть, будучи хаосом, овладевает им. Таким образом, в основе современного мышления некая беспорядочность, разрозненность и несовместимость. Нефть создает все многообразие феноменов, сама являясь феноменом. В качестве причины одержимости современной экономики нефтью видится «метафоричность» нефти. Таким образом, нефть — некая метаморфоза, лежащая в основе бытия.

К нефти в литературе вернулся Борис Борисов (*Европейский университет Виадрина, Франкфурт-на-Одере, Германия*). Тема его выступления «Нефть и техника в литературных визиях постсоветской действительности». Борисов уже в начале своего выступления констатировал, что большая часть современной литературы, связана с нефтяными реалиями. В докладе речь шла об «обратной стороне привычной топливной функции нефти». В ряде произведений эта «обратная сторона» инсценируется как коллапс. В качестве примера приводится фантастическая сатира Вадима Шефнера «дядя с большой буквы, или Великая пауза», где нефть и ее производные утрачивают свою горючесть, вследствие чего вся техника останавливается. Еще один пример — роман Дмитрия Быкова «ЖД». По сюжету нефть, а с ней и Россию девальвируют в результате открытия заменяющего нефть газа флагистона. Докладчик особенно остановился на этой мысли, поскольку, по его мнению, место нефти может занять другой ресурс и это ничего, кроме номинативной формулы, не изменит. Любопытен сюжет борьбы за бензополонку в романе «Ворошиловград» украинского писателя Сергея Жадана. Исследуя эти и другие литературные тексты, Борисов приходит к выводу, что нефть постепенно утрачивает свои свойства и ценность, становясь в таком виде цивилизационно-культурным символом эпохи и «маркером прогнозируемого упадка общества в литературных визиях постсоветской действительности».

Второй день конференции открыл Эрнесто Сферацца Пана, исследователь из Туринского Университета (Италия), докладом “Nature as a Source of

Energy? Reading Heidegger Today». Обращаясь к тексту выступления *Einblick in das was ist* Мартина Хайдеггера в Бремене в 1949 г., докладчик находит много сбывшегося сейчас из того, что казалось тогда фантастической и надуманной критикой. Идея природы, по Хайдеггеру, предстает перед нами как идея инвентаря, инструмента. Потребительское и инструментальное отношение к природе привело к экологическому и энергетическому кризисам. Философия техники превратилась в философию техники потребления. Термин «беззащитная вещь» сейчас обрел, по мнению итальянского докладчика, особенную актуальность. Не удивительно, что природа, понимаемая технически, в соответствии с подобной философией техники, исчерпывает свои ресурсы. Однако является ли это общей закономерной характеристикой прогресса или это маркер конца времен — вопрос, на который и стремится ответить докладчик.

Основываясь на концепции Р.Негарестани, с одной стороны, и психоаналитической теории, с другой, Оксана Тимофеева (*Европейский Университет в Санкт-Петербурге, Институт философии РАН*) предложила свою версию систематической философии нефти. По мнению докладчика, нефть в диалектике раба и господина занимает место вовсе не господина, а раба, господином же оказывается человек, паразитирующий на природе. Природа — это феникс, мертвое-живое тело, которое постоянно возрождается. Теория неисчерпаемого источника (сохранения энергии) соответствует теории социального неисчерпаемого источника труда, вечного возвращения Ницше и сублимируемой энергии Фрейда, и хорошо иллюстрируется именно философией нефти. Рабочий Маркса подобен заключенной под землей нефти.

Доклад Сергея Троицкого (*СПбГУ, ЦИЗКОП СИ РАН*) был посвящен ресурсному мышлению, на котором построена европейская культура. Обращаясь к многочисленным примерам, докладчик дал подробное описание *Good Life*. Этот термин включает в себя множество значений (добрая, справедливая, праведная, богатая жизнь), значений, совокупность которых и реализована в представлениях об образцовой жизни в протестантской Европе, в первую очередь, в Голландии. Множественность значений *Good Life* отразилась в жанровом разнообразии голландской живописи 16–17 века. В основе этого образца правильного существования лежит представление о золоте как сакральном материале (отсюда и меркантилистское учение о ценности денег как ценности самого материала, из которого они сделаны). Меркантилизм оказывается закономерным следствием представления *Good Life*. Однако, по мнению докладчика, различные исторические факторы пошатнули репутацию золота, поэтому на смену ему пришла нефть, ставшая высшей ценностью в контексте новой *Good Life*.

Евгения Волощук (Европейский университет Виадрин, Германия) представила результаты исследования роли нефти в процессе модернизации и межэтнических отношениях на территории Галиции. Закрепившаяся за этим регионом в период, когда он входил в состав Австро-Венгрии, культурная репутация отсталого, заметно контрастирует с литературным обозначением его как «Галицийской Пенсильвании». Обнаруженные и активно разрабатываемые в Дрогобыче и его окрестностях запасы нефти и горного воска позволили Австро-Венгрии выйти на третье место по объемам нефтяного промысла. Нефть влияла на темпы модернизации региона, но вместе с тем, обостряла имеющиеся социальные, культурные, экономические конфликты и создавала новые. Приграничное положение, предполагающее сильное межэтническое напряжение, в условиях модернизирующего стимула вынуждало определять конфликты в имагологическом ключе, через образ Чужого. Таким образом, этно-национальные стереотипы сформировали современный образ Галиции.

Доклад, название которого лучше других описывает отношение к нефти, «Метароман с Нефтью. Пьер Паоло Пазолини и другие», был подготовлен *Жанной Николаевой (СПбГУ, ЦИЗКОП СИ РАН)*, которая обратилась к истории написания знаменитого незаконченного романа «Нефть» П. Пазолини, а также к истории сокрытия не столько текста, сколько самого бурного романа, развернувшегося у итальянской политической элиты с нефтью. История продажной любви и смерти, сокрытой истины и придуманной правды — это и есть тот самый метароман.

Анализ нефти как катализатора человеческих качеств предпринял *Ярослав Бегун (Университет Киля имени Кристиана Альбрехта, Германия; Университет Адама Мицкевича в Познани, Польша)*, обратившись к пьесе «Остров мира» Евгения Петрова и мультипликационной его экранизации «Мистер Уолк».

С завершающим докладом выступила организатор конференции *Наталья Артеменко (СПбГУ, ЦИЗКОП СИ РАН)*, предприняв тщательный и последовательный феноменологический разбор кинематографической нефти. Докладчица проанализировала связь между искусством кино и ремеслом нефтедобычи. Нефть выступает как метафора неживой крови, которая лишает потребителя-субъекта его человечности. Травматический опыт потребления распространяется не только на природу (нефтедобыча), но и на себе подобных и близких. Ценностные сдвиги, произошедшие из-за «сырьевого мышления», по мнению исследовательницы, точнее всего диагностируются именно кинематографом. Особенно подробно был разобран фильм Пола Андерсона «Нефть»,

который и был показан в рамках киносеминара сразу после доклада Натальи Артеменко.

Помимо основной научной части, киносеминара, выставки произведений Виталия Касаткина, написанных нефтью и нефтепродуктами, конференция «Феноменология нефти» включала в себя также и мастер-класс нефтеписи, который пользовался большим интересом. Такой практикум позволял почувствовать потенциал, скрытый в самом объекте двухдневного интеллектуального и художественного освоения. В результате было выявлено множество феноменов, связанных с нефтью, не поддающихся описанию и анализу посредством классических подходов, общепринятой терминологии, что позволяет говорить о необходимости развития исследовательской работы в области философии нефти. Надеемся, что «Феноменология нефти» получит продолжение и выльется в серию проектов.